

**FONDO DE ESTABILIZACIÓN DE PRECIOS DE LOS AZÚCARES  
CENTRIFUGADOS, LAS MELAZAS DERIVADAS DE LA  
EXTRACCIÓN O DEL REFINADO DE AZÚCAR Y LOS JARABES  
DE AZÚCAR.**

**INFORME ANUAL DE GESTIÓN DE  
ADMINISTRACIÓN**

**2012**

**1 DE ENERO A 31 DE DICIEMBRE DE 2012**

## CONTENIDO:

- Introducción
- Datos Relevantes del Sector Azucarero Colombiano durante el 2012
  - Producción
  - Ventas
  - Precios dentro del marco de estabilización
- ✓ Resumen de las actividades del Fondo de Estabilización de Precios del Azúcar
  - Reuniones del Comité Directivo
  - Liquidación de las Operaciones de Estabilización
  - Cumplimiento Plan Operativo
- Resumen de la Ejecución Presupuestal de 2012
- Varios
- Conclusiones

## INTRODUCCIÓN

En nuestra condición de administradores del Fondo de Estabilización de Precios en desarrollo del contrato celebrado con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, presentamos el informe del comportamiento de las principales variables del sector azucarero colombiano, relacionadas con sus niveles de producción y ventas, así como de los aspectos más significativos de la operación de este Instrumento de Intervención del Estado en el Sector Azucarero.

El 2012 fue para el sector azucarero un año de cambio entre un periodo de precios altos, como los observados hasta mediados de 2011, hacia precios bajos, como los que venimos teniendo y que aún hoy continúan a la baja. Afortunadamente el funcionamiento de este instrumento en forma armónica con el sistema andino de franjas de precios, permite al sector mitigar estas situaciones, evitando un deterioro mayor para las empresas del sector y la generación de riqueza para la región.

El precio del azúcar en los mercados ha presentado un constante decrecimiento como lo decíamos en el párrafo anterior, los precios entre diciembre de 2011 y diciembre de 2012 se comportaron así: en la bolsa de Nueva York, para el azúcar crudo, se redujo en un 18,02%, en la bolsa de Londres, para el azúcar blanco bajó en un 15,18% y en el mercado interno para el azúcar blanco en la disminución fue del 19,79%, todas reducciones nominales, sin contar el efecto de la inflación.

La producción y las ventas presentaron un comportamiento a la baja con respecto a los niveles alcanzados durante el 2011, originado en la caída en los rendimientos en el campo, tanto por la reducción de la cantidad de toneladas por hectárea cosechadas como por la reducción del contenido de sacarosa en la misma. La producción total (azúcar más alcohol equivalente en azúcar) cayó en 4,26%, donde la producción de azúcar disminuyó en un 5,94% mientras que la de alcohol equivalente en azúcar creció en un 5,60%. Esta situación se reflejó en las ventas de exportación, que cayeron en un 19,18%, que absorbió la disminución en la producción y un modesto crecimiento de las ventas internas del 1,38%.

Durante el año se realizaron cuatro reuniones ordinarias del Comité Directivo, donde se hicieron revisiones rutinarias del comportamiento de las cesiones y compensaciones, de las ventas de los ingenios, del comportamiento de los

precios, del cumplimiento del plan de mejoramiento y de la ejecución presupuestal. En el Comité celebrado en junio, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural informó sobre el documento que envió a la Superintendencia de Industria y Comercio manifestando su respaldo y conformidad con el funcionamiento de este instrumento de intervención del Estado.

El plan operativo del Fondo se desarrolló acorde con lo presupuestado, teniendo información relevante de todos los sujetos pasivos identificados como productores de bienes objeto de estabilización, operaciones que fueron debidamente auditadas por la firma que presta los servicios al Fondo.

Se tuvo durante el primer semestre la visita de la comisión de la Contraloría General de la República, la cual estuvo haciendo sus procedimientos de revisión Fiscal al periodo 2011. El resultado de dicha auditoría fue muy satisfactorio, feneciendo la cuenta, ubicando a la entidad en el cuadrante A11, cuenta fenecida y sin salvedades, y calificándola con una nota de 99.70 en una escala de 100 puntos.

1.- DATOS RELEVANTES DEL SECTOR AZUCARERO COLOMBIANO DURANTE EL 2012

PRODUCCIÓN

La información reportada a la Secretaría Técnica del FEPA indica que la producción de azúcares y alcohol equivalente en azúcar realizada durante el 2012, tuvo una disminución frente a los valores alcanzados en 2011 del 4,26%. Dicha disminución se explica en esencia por la caída de la producción de azúcar, del 5,94%, ya que en el caso del alcohol equivalente en azúcar (sustitución de producción de azúcar) presentó un incremento importante del 5,6%. Esta reducción se explica por los efectos generados por el fuerte invierno anterior, que impidió la realización adecuada y oportuna de las faenas agrícolas y de fertilización, redujo la luminosidad a los cultivos generando un menor rendimiento en la producción de caña propiamente dicha, sumado a un menor contenido de sacarosa en la caña cosechada.

PRODUCCIÓN REGISTRADA EN EL FEPA  
(QQ)

Producción	2011	2012	12 Vs. 11
Azúcar	44.179.295	41.553.070	-5,94%
Alcohol equiv. En azúcar	7.558.831	7.981.924	5,60%
Alcohol (Miles de Litros)	334.591	343.334	2,61%
<b>Total Azúcares</b>	<b>51.738.125</b>	<b>49.534.993</b>	<b>-4,26%</b>

Fuente: Datos Reportados por los Ingenios al FEPA

La producción de alcohol y la sustitución de la producción de azúcar por producción de alcoholes carburantes durante el 2012 alcanzaron el mayor volumen en la historia de estos productos. La producción total de azúcar en 2012 fue de 41.553.070 quintales y la de alcohol 343.34 millones de litros que implicaron que se dejaran de fabricar 7.981.924 quintales de azúcar, por tanto la producción en términos de azúcar (azúcar más el alcohol equivalente en azúcar) llegó a los 49.534.993 quintales.

## VENTAS

Los reportes de los productores a la Secretaría Técnica del FEPA muestran que las ventas de azúcar más alcohol equivalente en azúcar durante el año 2012, decrecieron en un 5.68%. La parte correspondiente exclusivamente al azúcar tuvo ventas de 41.307.545 qq, que significó una disminución anual del 6.89%. La venta de alcohol llegó a 335.05 millones de litros, siendo un 1.92% menor que las ventas efectuadas en el 2011.

### VENTAS REGISTRADAS EN EL FEPA AÑOS 2011 Y 2012 QQ

Ventas	2011	2012	12 Vs 11
Interno Tradicional	24.081.192	24.411.193	1,37%
Exportación Conjunta Blancos	1.321.500	1.280.369	-3,11%
Exportación Conjunta Crudo	763.313	869.136	13,86%
Crudo Concentrados	0	0	NA
Crudo Alcohol no Carburante	0	0	NA
Ecuador	772.940	799.453	3,43%
Perú	1.836.429	3.523.671	91,88%
Cuota EEUU	646.353	1.379.560	113,44%
Resto del Mundo	14.574.773	8.707.871	-40,25%
Miel Virgen	243.980	215.263	-11,77%
Jugo Clarificado	3.593	2.946	-17,99%
Miel Primera	0	0	NA
Miel Segunda	118.116	118.082	-0,03%
Alcohol Equivalente en Azúcar	7.695.464	7.791.611	1,25%
Alcohol (Miles de Litros)	341.624	335.056	-1,92%
<b>Total Azúcar</b>	<b>52.057.653</b>	<b>49.099.156</b>	<b>-5,68%</b>

**Fuente:** FEPA

Los datos de 2012 corresponden a la información con la cual se efectuó la liquidación de diciembre. Estos datos presentan variaciones que se ajustan en febrero siguiente

En el análisis del comportamiento de las ventas de azúcar en los diferentes grupos de mercados y mercados propiamente dichos, se encuentra que las ventas en los diferentes mercados domésticos presentaron un crecimiento del 1,38%, las ventas de exportación bajaron en un 19,18%, aunque dentro de este grupo las ventas en los mercados preferenciales tuvo un muy importante crecimiento del 75,19%, ya que todos los destinos que lo componen (Ecuador, Perú y Cuota USA presentaron crecimiento). Dentro de la cuota USA se destaca su crecimiento del 113,44% originada por la entrada en Vigencia del tratado de libre comercio con Estados Unidos, en consecuencia la disminución de las exportaciones se dio en aquellos destinos que se denominaban mercado mundial en la estructura anterior del Fondo.

#### VENTAS AGRUPADAS POR TIPOS DE MERCADO (QQ)

Ventas	2011	2012	12 Vs 11
Mercados Internos	26.531.693	26.896.989	1,38%
Exportaciones	17.830.498	14.410.555	-19,18%
Preferenciales	3.255.722	5.702.684	75,16%
Internos excedentarios	2.450.501	2.485.796	1,44%
Total azúcar	44.362.188	41.307.545	-6,89%

**Fuente:** FEPA

Los datos de 2012 corresponden a la información con la cual se efectuó la liquidación de diciembre. Estos datos presentan variaciones que se ajustan en febrero siguiente.

En los mercados internos, el crecimiento se explica por el comportamiento del mercado interno tradicional, que creció un 1,37% y por el mercado de exportaciones conjuntas que creció en un 3,10% especialmente por el comportamiento de las conjuntas de crudo que creció 13,86% y compensó la disminución de las ventas de conjuntas de blanco, que cayeron en un 3,11%. Los demás mercados internos de azúcar: miel virgen, miel segunda, jugo clarificado, presentaron disminución en sus ventas.

## PRECIOS DENTRO DEL MARCO DE ESTABLIZACION

El comportamiento de los precios del azúcar en los mercados internacionales siguió durante el 2012 con la tendencia bajista iniciada en julio de 2011. El promedio del precio del contrato No. 11 de Nueva York pasó de Cent. US\$27.14/lb en el 2011 a Cent. US\$21,58/lb en el 2012, que en términos porcentuales equivale al 20,47% de decrecimiento. El contrato No. 5 de Londres para azúcares blancos también tuvo un comportamiento a la baja, aunque en menor medida que los crudos, pasando de US\$706.08/Tm en promedio durante 2011 a US\$587,91/Tm en el 2012, lo que implicó una caída del 16,74%. De otra parte la tasa de cambio en promedio para cada año presentó una caída del 2,67% cayendo a \$1.798/US\$ en promedio durante el 2012 desde \$1.847/US\$ que estaba en promedio en el 2011.

Sobre el precio del mercado interno tradicional, este presentó una importante reducción en el de 2012 frente al promedio observado durante 2011, del 12.27%, en el mismo sentido que la reducción de precios en los mercados internacionales, explicadas en el párrafo anterior. Esta reducción menor en Colombia que en los mercados internacionales se explica por el funcionamiento del sistema andino de franjas de precios, el cual a través de variaciones en el arancel variable amortigua las oscilaciones del precio internacional del nacional, sin embargo comparado entre diciembre de 2011, cuando el precio se encontraba en \$76,943/qq y diciembre de 2012, cuando terminó en \$61.713/qq, el precio nacional se redujo en 19,79%, que unido al efecto de la inflación da una reducción en términos reales del 21,71%.

### COMPORTAMIENTO DE PRECIOS - AÑOS 2012 y 2011

Fecha	TRM \$/US\$	MIT \$/qq	NY No. 11 Cent. US\$/lb	Londres No. 5 US\$/Tm	PROM	PRMT
Promedio 2011	1.847	77.086	27,14	706,08	46.726	68.766
Promedio 2012	1.798	67.626	21,58	587,91	45.278	62.617
Variación 2012 vs 2011	-2,67%	-12,27%	-20,47%	-16,74%	-3,10%	-8,94%

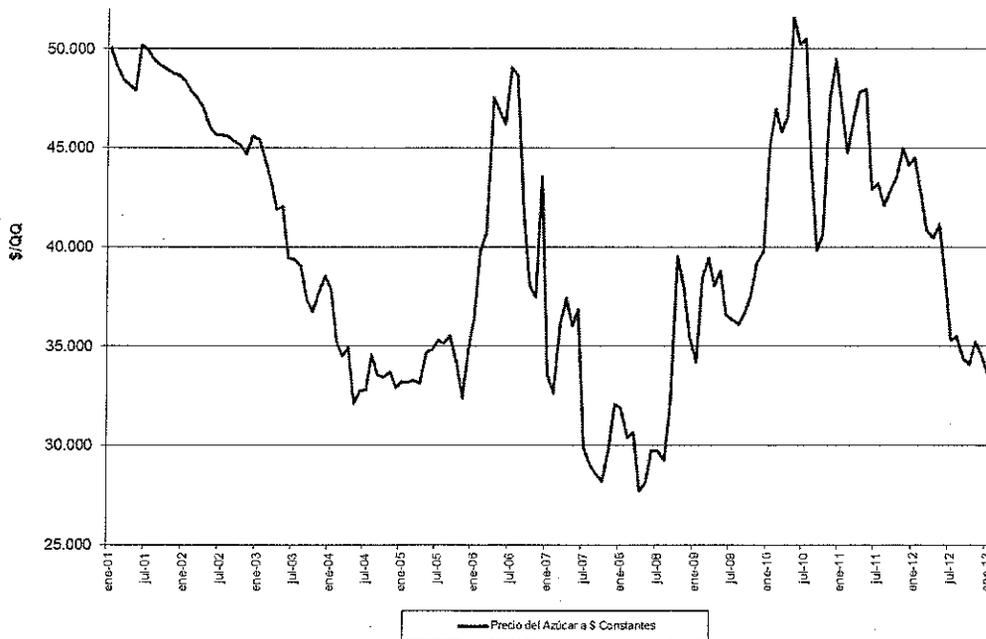
Fuente: FEPA y Departamento Económico de Asocaña

En términos de volatilidad hubo comportamientos invertidos, de un lado la volatilidad del precio doméstico aumentó, pasando de 3.214 a 6.244, mientras que en la bolsa de Nueva York pasa de 3,15 a 2,16 y en la de Londres de 62,67 a 45,02 en los mismos periodos.

El comportamiento en pesos constantes de enero de 2001, año en que empezó a funcionar el mecanismo de estabilización azucarero, mostró una reducción, que como explicábamos en un párrafo anterior, corresponde a una disminución del 21,71% del entre diciembre de 2011 y diciembre de 2012, lo cual se observa en la gráfica con una fuerte pendiente en este último año. Comparado con el precio al inicio de operaciones del Fondo, éste ha bajado más del 30% en términos reales a diciembre de 2012.

*Handwritten signature or mark.*

Precio Interno Azúcar Ex - Ingenio a Pesos Constantes Base 100 = Ene-01



De otra parte el precio representativo del mercado interno tradicional (PRMT) tuvo una disminución del 8,94% y el precio representativo de los otros mercados (PROM) del 3,10%.

## 2.- RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DEL FONDO DE ESTABILIZACIÓN DE PRECIOS DEL AZÚCAR.

### REUNIONES DEL COMITÉ DIRECTIVO

La Secretaría Técnica reportó que, durante el 2012, se celebraron cuatro reuniones ordinarias del Comité Directivo del Fondo en: marzo 23, junio 29, septiembre 26 y en diciembre 5.

En el comité directivo celebrado en marzo los puntos más relevantes fueron: la revisión y cierre de la ejecución presupuestal de la vigencia 2011, la presentación y aprobación de los estados financieros, con el correspondiente informe del auditor interno y la presentación del presupuesto para el segundo trimestre de 2012.

En el comité directivo celebrado en junio los puntos a destacar fueron: revisión de las cesiones y compensaciones liquidadas por el Fondo, el comportamiento del precio, la revisión de la ejecución presupuestal, la defensa que hizo el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural sobre el funcionamiento de los Fondos dentro del esquema de la competencia, el crecimiento de las importaciones y la presentación del presupuesto para el tercer trimestre de 2012.

En el comité directivo celebrado en septiembre los principales puntos fueron: la revisión de la ejecución presupuestal, comportamiento de precios, operaciones de estabilización, resultados de la visita realizada por la Contraloría General de la República, el fallo en última instancia de la demanda presentada por Asocaña como administrador del Fondo de la cuota de Control fiscal, el cual fue adverso a las pretensiones y el comportamiento de las importaciones y la presentación del presupuesto para el cuarto trimestre de 2012.

En el comité celebrado en diciembre los aspectos más importantes que se trataron fueron: la revisión de la ejecución presupuestal, la aprobación del presupuesto para la vigencia 2013, la revisión de los objetivos, su

cumplimiento y la definición de que se sigan con ellos para el año 2013, así como un resumen de la participación en el Programa de Transformación productiva por parte de los representantes del gobierno, indicando que se presentaron documentos técnicos para mostrar la importancia de los mecanismos para el desarrollo del sector y que los temas de decisión quedan en manos de otras instancias del estado.

### LIQUIDACIÓN DE LAS OPERACIONES DE ESTABILIZACIÓN

Con los datos de las liquidaciones de estabilización realizadas por la Secretaría Técnica, el valor total de cesiones cobradas alcanzó en el 2012 la cifra de \$42.428,6 millones y el de compensaciones \$40.550,8 millones. El detalle de cesiones y compensaciones por ingenio se puede ver en el cuadro a continuación:

RELACION DE CESIONES Y COMPENSACIONES POR MES Y POR INGENIO - 2012

Ingenios	Total Cesiones I Sem	Total Comp. I Sem	Total Cesiones II Sem	Total Comp. II Sem	Total Cesiones	Total Compensacion es
Agroindustrias	286.679.172	-5.502.957.128	0	-7.745.558.850	286.679.172	-13.248.515.978
Cabaña	6.093.294.477	0	4.721.464.619	-111.457.219	10.814.759.096	-111.457.219
Carmelita	220.750.267	-1.376.247.498	1.035.139.177	-539.984.935	1.255.889.444	-1.916.232.433
Lucerna	9.448.385	0	4.461.970	0	13.910.355	0
Manuelita	2.741.498.677	-1.041.471.375	2.379.577.559	-783.169.836	5.121.076.236	-1.824.641.212
María Luisa	9.860.715	-234.294	12.845.495	0	22.706.210	-234.294
Mayagüez	2.603.289.368	-1.753.228.174	1.020.704.802	-4.082.031.107	3.623.994.170	-5.835.259.280
Pichichí	1.143.982.330	-374.329.684	996.898.674	-1.518.044.340	2.140.881.005	-1.892.374.024
Risaralda	1.372.382.213	-1.570.421.408	145.273.897	-2.256.157.961	1.517.656.111	-3.826.579.369
Sancarlos	539.418.502	-134.929.770	537.481.083	-14.287.556	1.076.899.585	-149.217.326
Sicarare	0	0	0	0	0	0
Tumaco	629.144.390	-188.112.486	708.783.424	-1.200.315.096	1.337.927.814	-1.388.427.581
Riopaila -Castilla	4.368.392.053	-2.676.129.361	5.682.001.838	-270.468.458	10.050.393.891	-2.946.597.819
Incauca	128.681.683	-2.983.849.710	2.940.540.142	0	3.069.221.826	-2.983.849.710
Providencia	955.297.817	-2.341.868.656	1.141.288.351	-2.084.982.880	2.096.586.167	-4.426.851.536
<b>Total</b>	<b>21.102.120.049</b>	<b>-19.943.779.544</b>	<b>21.326.461.033</b>	<b>-20.606.458.239</b>	<b>42.428.581.081</b>	<b>-40.550.237.783</b>

Fuente: FEPA

Las cifras anteriores son menores en un 20,33% para el caso de las cesiones y en un 20,50% para el de las compensaciones con respecto a los valores de cesiones y compensaciones de 2011, los cuales fueron

\$53.292,7 y \$51.004,5 millones respectivamente. La reducción se explica por la disminución en las unidades vendidas y en la simplificación de la estructura de precios representativos de los mercados, que cambió de una estructura de 13 precios diferentes hasta diciembre de 2011 a una de sólo dos precios durante el 2012.

#### CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO

El Fondo de estabilización de precios mostró un adecuado cumplimiento de los planes que se trazó. Vale la pena aclarar que dado que la naturaleza del Fondo es estabilizar los precios en los diferentes mercados de azúcar, su operación no tiene una gran variación con respecto a la de años anteriores, pues se debe ajustar a un marco normativo que no es muy dinámico.

El cumplimiento del mismo se presentó en los diferentes comités ordinarios celebrados durante el año.

#### 4.- CIERRE DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Según reporta el Secretario Técnico y ordenador del gasto, el cierre de la ejecución presupuestal muestra que el Fondo tuvo durante 2011 un total de ingresos de \$43.275,3 millones y un total de gastos de \$43.172,6 millones, para una ganancia presupuestal de \$102,71 millones.

La ganancia contable alcanzó los \$18,475 millones de pesos. La diferencia entre la ganancia presupuestal y la contable se origina en que metodológicamente la utilidad del año anterior hace parte de los ingresos presupuestales, cosa que no sucede de la misma manera en la contabilidad, ya que la utilidad pasa a ser parte de las cuentas del patrimonio.

## 5.- VARIOS

En el primer semestre de 2012 se atendió la visita de la comisión de la Contraloría General de la República, quien estaba auditando la vigencia correspondiente al periodo 2011. Los resultados fueron satisfactorios para la entidad, obteniendo el feneamiento de la cuenta y ubicando a la entidad en el cuadrante D11 (concepto favorable de la gestión y opinión limpia de los estados financieros). La calificación otorgada fue de 99,70 puntos y no se reportaron hallazgos de ninguna naturaleza.

Durante el año 2012 Asocaña, como Administrador del Fondo de Estabilización de Precios, respondió las demandas instauradas por Central Sicarare y por Ingenio Píchichí S.A. contra el acto administrativo de la Secretaría Técnica donde negó efectos económicos a la integración a través de un contrato de cuentas en participación. Durante el 2013 Asocaña estará atento a contestar las demandas y efectuar los seguimientos y acciones que implican la atención de este caso.

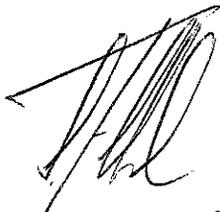
El Fondo a través de sus diferentes órganos, hará seguimiento al comportamiento de las operaciones de estabilización, para ver el funcionamiento de los cambios realizados al mecanismo de estabilización.

## 6.- CONCLUSIONES

El año 2012 fue un año de cambio para los ingenios, pasando de un año con niveles aceptables de producción y excelentes precios a uno con rendimientos modestos en la producción y precios a la baja. Durante el 2013 se espera mejorar los niveles de producción, sin embargo no se vislumbra un cambio importante en la tendencia de los precios.

Aunque no son objeto de estabilización, el crecimiento de las importaciones de azúcar, especialmente en regiones donde la estructura de costos logísticos hace más onerosa su atención, tienen preocupado al sector azucarero, por lo que esta actividad pueda acarrear en la generación de bienestar en las regiones productoras de caña y de azúcar y el impacto que puedan generar en la actividad panelera, que se puede ver afectada por la producción irregular de panela dados los bajos precios del azúcar. La Secretaría Técnica del Fepa está estudiando para

presentar a consideración del Comité Directivo, mecanismos de estabilización que se podrían poner en marcha en zonas con significado impacto de importaciones y contrabando, para asegurar los objetivos del Fondo en materia de ingreso remunerativo a todos los productores nacionales.



**LUIS FERNANDO LONDOÑO CAPURRO**  
Representante Legal de Asocaña  
Entidad Administradora